

Logistieke aansprakelijkheid en Algemene Voorwaarden

Mark van Bodegraven
Banning Advocaten

BANNING

ADVOCATEN

Casus

Bedrijf: Koud Logistiek B.V.
Burgemeester de Vriesstraat 77
Rotterdam

Expert in het verlenen van logistieke diensten ten behoeve van geconditioneerde producten:

- expeditie
- geconditioneerd vervoer
- geconditioneerde opslag
- distributie
- handling
- voorraadbeheer

Wagenpark van 10 koelvrachtwagens
Warehousing: 5.000 m2 geconditioneerde opslag
5 laaddoks, diverse crossdockingruimten

BANNING

ADVOCATEN

Casus vervolg

Van een haar vaste klanten krijgt Koud Logistiek een aanvraag voor de volgende diensten:

1 mei 2011: transport van zeven pallets garnalen van Lauwersoog naar de loods van Koud Logistiek in Rotterdam. Deze pallets dienen de volgende dag, 2 mei 2011, tezamen met reeds in de loods bij Koud Logistiek aanwezige pallets, naar Tanger, Marokko te worden vervoerd.

Koud Logistiek bevestigt de opdracht per e-mail. Onderaan haar e-mail staat zoals altijd, net als op haar briefpapier en facturen, de volgende standaardtekst:

“Wij werken op basis van de Fenex-expeditievoorwaarden (laatste versie) en Fenex-opslagvoorwaarden (laatste versie). Op verzoek zal u kosteloos een exemplaar worden toegezonden. De voorwaarden zijn tevens in te zien op onze website www.koudlogistiek.nl”

BANNING

ADVOCATEN

Casus vervolg

Op 1 mei 2011 arriveert een door Koud Logistiek ingeschakelde chauffeur met een vrachtwagencombinatie van Koud Logistiek bij de klant, laadt de pallets in en vertrekt tijdig richting Rotterdam.

Bij aankomst van de vrachtwagen op het terrein van Koud Logistiek in Rotterdam botst de geladen vrachtwagencombinatie met te hoge snelheid om een aldaar geparkeerde personenauto, raakt uit koers en rijdt via een roldeur de loods binnen, waarna hij tot stilstand komt in de machinekamer waar onder andere de koelinstallatie zwaar beschadigd raakt, waardoor langdurige uitval dreigt. Tot overmaat van ramp komt er een aanzienlijke hoeveelheid van het giftige ammoniak vrij, hetgeen een gevaar voor mensen oplevert. De lading garnalen eindigt verspreid over de grond van het buitenterrein en de inmiddels niet meer zo hermetisch gesloten loods, alwaar de brandende zon de temperatuur van de garnalen – en de overige in de loods opgeslagen goederen – snel doet stijgen. Voordat Koud Logistiek erin slaagt om de loods weer provisorisch te sluiten en de temperatuur weer op het gebruikelijke niveau te brengen, is een aanzienlijk deel van de opgeslagen goederen beschadigd. Een in de loods aanwezige medewerker van Koud Logistiek raakt bij het ongeval zwaargewond. De chauffeur blijft ongedeerd.

BANNING

ADVOCATEN

Casus vervolg

Uit onderzoek van de politie blijkt dat de chauffeur al 30 jaar zonder rijbewijs rijdt. Bovendien bedroeg het alcoholpromillage in zijn bloed 0,8. De chauffeur is een zogenaamde zzz'er die door Koud Logistiek is ingehuurd vanwege de grote drukte.

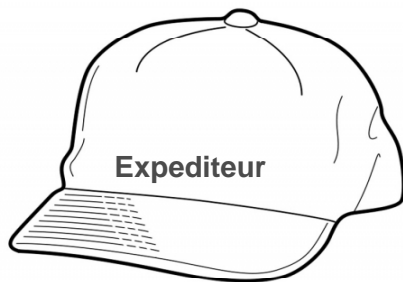
Koud Logistiek wordt aangesproken door een tiental klanten, wier goederen door het ongeval beschadigd zijn geraakt en door de gewond geraakte loodsmedewerker. De vorderingen variëren in hoogte van € 25.000 tot € 400.000. De totale vordering van de schuldeisers gezamenlijk bedraagt ruim € 1,2 miljoen.

Koud Logistiek wijst de aansprakelijkheid af met een beroep op de Nederlandse Expeditievoorwaarden van de Fenex.

BANNING

ADVOCATEN

Verschillende regimes



“Doen vervoeren”

Niet aansprakelijk voor schade tijdens vervoer!

BANNING

ADVOCATEN

Verschillende regimes



"Verplicht de ten vervoer ontvangen zaken ter bestemming af te leveren en wel in de staat waarin hij hen heeft ontvangen"

Diverse vervoerregimes:

- Boek 8 BW
- Internationale verdragen, CMR, Hague-Visby Rules

BANNING

ADVOCATEN

Verschillende regimes



"Bewaarnemer is gehouden de zaak terug te geven waarin hij haar heeft ontvangen"

Zorgplicht

BANNING

ADVOCATEN

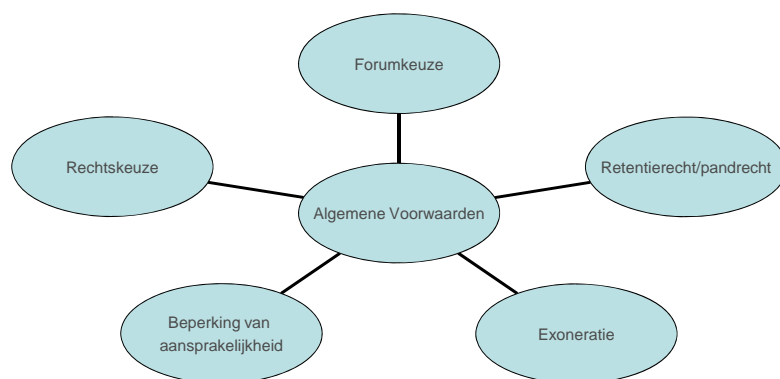
Verschillende regimes

- Combinatie van diensten: wat dan?
- Overgang van ene naar andere dienst
- Goed verzekerd?
- Algemene voorwaarden

BANNING

ADVOCATEN

Algemene voorwaarden



BANNING

ADVOCATEN

Algemene voorwaarden

- Van toepassing verklaren
- Bij aangaan van de overeenkomst
- Voldoende bepaalbaar
- Battle of the forms

BANNING

ADVOCATEN

Algemene voorwaarden

Ter hand stellen!



En dan hierbij nog
de algemene
voorwaarden!

BANNING

ADVOCATEN

Algemene voorwaarden

- X “Op verzoek kosteloos toegezonden”
- X “Gedeponeerd bij Kamer van Koophandel”
- X “Te vinden op onze internetsite”

BANNING

ADVOCATEN

Algemene voorwaarden

Uitzonderingen voor terhandstelling

- Bekendheidsvereiste:
praktisch vaak niet haalbaar
- Grote wederpartij

BANNING

ADVOCATEN

Algemene voorwaarden

- Verzekering: sommige polissen verlenen dekking op basis van bijvoorbeeld bepaalde standaardvoorwaarden
- Implementatie: mensen op de werkvloer

BANNING

ADVOCATEN

Doorbreking van de limiet

Opzet of daaraan gelijk te stellen schuld

→ opzet of bewuste roekeloosheid

1. Gevaar en kans op gevaar groter dan kans op uitblijven gevaar
2. Bewustzijn van gevaar en kans
3. Niet laten weerhouden

BANNING

ADVOCATEN

Doorbreking van de limiet

- Processuele “oplossing”:
 - verzwaarde stelplicht
 - voorshands bewezen behoudens tegenbewijs
- Bedrijfsvoering onder de loep!

BANNING

ADVOCATEN

Doorbreking van de limiet

Roast. moly conc

“In verband met de hoge waarde van de goederen verplichten wij u hierbij uw auto('s) niet onbewaakt achter te laten”

Vrachtprijs EUR 250

26 mei laden, 27 mei lossen

BANNING

ADVOCATEN

Doorbreking van de limiet

- Handelen in strijd met instructies
 - Laten voortbestaan onveilige situatie
 - Handelen in strijd met voorschriften/regelgeving
 - Onvoldoende toezicht
 - Bewust minder veiligheidsmaatregelen (kosten)
-
- Verzekering

BANNING

ADVOCATEN

Nog vragen ?

- mr. M.D.A. van Bodegraven

Banning Advocaten

Weena 155

3013 CK Rotterdam

Tel: 088-10 10 332

Fax: 088-10 10 301

E-mail: m.vanbodegraven@banning.nl

BANNING

ADVOCATEN